

## REGRAS PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS

O presente documento estabelece as diretrizes para submissão de trabalhos científicos, avaliação, apresentação de pôsteres e premiação do Bioprocess Summit de 2026. As normas aqui descritas têm como objetivo assegurar rigor técnico-científico, transparência no processo avaliativo e isonomia entre os participantes, promovendo a excelência acadêmica e a integração entre ciência, inovação e aplicação industrial e agropecuária. O processo de avaliação será conduzido pelo Comitê Científico do evento, com critérios previamente definidos, buscando reconhecer trabalhos de destaque que contribuam significativamente para o avanço das áreas de bioprocessos, biotecnologia, engenharia e agricultura sustentável.

### 1. Regras para submissão de resumos

O participante regularmente inscrito no Bioprocess Summit poderá optar pela submissão de resumos no momento da inscrição no evento.

Cada inscrito poderá submeter até 2 (dois) trabalhos, devendo necessariamente constar como autor em ambos.

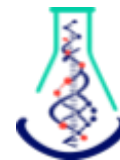
Todos os trabalhos deverão ser elaborados e submetidos estritamente conforme o modelo oficial disponibilizado no site do evento. Trabalhos que não estiverem em conformidade com as normas de formatação, estrutura ou demais orientações previstas no modelo serão automaticamente desclassificados, sem encaminhamento para avaliação científica.

Os trabalhos considerados aptos na etapa de verificação formal serão encaminhados para avaliação por 2 (dois) membros do Comitê Científico, de acordo com os critérios estabelecidos na Tabela 1 deste regulamento.

Tabela 1. Critérios de avaliação de trabalhos

Nº	Critério	Descrição	Pontuação (0–5)
1	<b>Relevância Científica e Tecnológica</b>	Atualidade do tema, contribuição para avanço do conhecimento e alinhamento com a área temática do evento.	0–5
2	<b>Originalidade e Inovação</b>	Grau de novidade, abordagem diferenciada, potencial disruptivo ou aplicação inédita.	0–5
3	<b>Rigor Metodológico</b>	Clareza do delineamento experimental, coerência entre objetivo e método, uso adequado de análises.	0–5
4	<b>Qualidade dos Resultados e Discussão</b>	Consistência dos dados, presença de resultados quantitativos, interpretação adequada e conexão com literatura/aplicação.	0–5
5	<b>Aplicabilidade e Impacto</b>	Potencial de aplicação industrial ou agropecuária, escalabilidade e impacto produtivo ou socioambiental.	0–5
6	<b>Clareza e Organização do Texto</b>	Estrutura lógica, objetividade, qualidade da redação científica e coerência textual.	0–5

Cada critério será avaliado de 0 a 5 pontos, onde:



- 0 – Inadequado
- 1 – Muito fraco
- 2 – Regular
- 3 – Bom
- 4 – Muito bom
- 5 – Excelente

A nota atribuída por cada avaliador corresponderá à somatória das pontuações dos 6 critérios de avaliação, máximo de 30 pontos.

A nota final do trabalho será calculada pela média aritmética das notas dos dois avaliadores.

Os trabalhos serão classificados conforme a seguinte faixa de pontuação:

- 15–30 pontos: Aprovado
- Abaixo de 14 pontos: Não aprovado – inserir justificativa
- Fora das regras: desclassificado – inserir justificativa

Todos os trabalhos aprovados serão publicados nos anais do evento, com emissão de certificado de publicação.

Situações de conflito de interesse deverão ser declaradas previamente pelo avaliador, sendo o trabalho redistribuído a outro membro do Comitê, quando necessário.

## 2. Critérios de avaliação do pôster

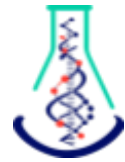
Até o máximo de 120 trabalhos serão selecionados para apresentação no formato de pôster, que serão selecionados pela nota média em ordem decrescente. Todos os trabalhos apresentados no formato de pôster serão avaliados segundo os critérios descritos na tabela 2.

Tabela 2. Critérios para avaliação de pôsters

N <sup>o</sup>	Critério	Descrição	Pontuação (0–5)
1	<b>Clareza e Organização Visual</b>	Estrutura lógica, distribuição equilibrada das informações, legibilidade, uso adequado de gráficos e tabelas.	0–5
2	<b>Qualidade da Comunicação Científica</b>	Objetividade na apresentação do problema, metodologia e principais resultados. Capacidade de síntese.	0–5
3	<b>Domínio do Conteúdo</b>	Segurança na exposição, coerência nas respostas às perguntas e conhecimento aprofundado do tema.	0–5
4	<b>Capacidade de Discussão e Argumentação</b>	Habilidade em relacionar o trabalho com aplicações práticas, limitações e perspectivas futuras.	0–5

A nota atribuída por cada avaliador corresponderá à somatória das pontuações dos 4 critérios de avaliação, máximo de 20 pontos.

A nota final da apresentação será calculada pela média aritmética das notas dos dois avaliadores.



### **3. Regras para Premiação dos Melhores Trabalhos por Área**

Será premiado 1 (um) melhor trabalho por área temática:

- Engenharia Química, de Bioprocessos e de Alimentos
- Biotecnologia e Biologia Molecular
- Agricultura e Pecuária
- Áreas Correlatas

A Comissão Organizadora poderá, a seu critério, não conceder premiação em determinada área caso não haja número suficiente de trabalhos qualificados ou caso os trabalhos submetidos não atinjam o padrão mínimo de excelência estabelecido.

Critério de Elegibilidade

- Serão automaticamente elegíveis à premiação os trabalhos que:
- Forem aprovados para apresentação (pôster)
- Tiverem pelo menos um autor inscrito no evento

Processo de Classificação

Será considerada a nota final média obtida na avaliação científica, que será composta pela média aritmética da avaliação do resumo mais a média aritmética da avaliação do pôster. Os trabalhos serão ranqueados dentro de cada área temática. O trabalho com maior pontuação será indicado como premiado da área.